

معنایابی و گردش‌گری مذهبی: مطالعه مردم‌نگارانه

* زهرا معاعون

** مجید موحد، *** منصور طبیعی

چکیده

زیارت بخش مهمی از فعالیت‌های مربوط به گردش‌گری مذهبی را در بر می‌گیرد. پژوهش حاضر با اتخاذ رویکرد کیفی به توصیف چگونگی معنایابی زنان در گردش‌گری مذهبی می‌پردازد. در چهارچوب مفهومی نگاهی به گردش‌گری وجودی کوهن اندخته شده و از روش مردم‌نگاری برای اجرای عملیات تحقیق استفاده شده است. تکیک گردآوری داده‌ها مشاهده مشارکتی و مصاحبه‌های نیمه‌ساخت یافته بوده است و مشارکت‌کنندگان با نمونه‌گیری هدفمند انتخاب و یافته‌ها از طریق تحلیل موضوعی تحلیل شده‌اند. جامعه مطالعه‌شده گردش‌گران زن بقاع متبرکه شهر شیراز بودند که از طریق مصاحبه عمیق با سی نفر داده‌ها جمع‌آوری شده است. یافته‌ها حاکی از این است که سفر زیارتی علاوه‌بر این که سفری بیرونی است، می‌تواند سفری درونی باشد و موجب برقراری تعاملات فردی، میان‌فردی، و فرامادی و اتصال و نزدیکی فیزیکی و قلبی در فضایی مملو از عاطفه‌های دینی و فارغ از هرگونه تعلق و روزمرگی شود که درنهایت به معنایابی و جست‌وجوی خود حقیقی منجر می‌شود. زیارت بیان‌کننده جست‌وجویی روحانی وجودی به‌سوی نیرویی ماورایی است. بنابراین، به زائر کمک می‌کند که به چشم‌اندازی درونی دست پیدا کند و به سفری فراتر از زمان و مکان برسد. درواقع، چنین سفری برای زنان فرصتی مغتنم است که از کارهای روزمره جدا شوند و به کنکاشی عمیق پردازند تا گمشده‌های درونی خود را بیابند.

کلیدواژه‌ها: معنایابی، گردش‌گری مذهبی، مردم‌نگاری، تحلیل تماثیک.

* دکترای جامعه‌شناسی (تغییرات اجتماعی)، دانشگاه شیراز (نویسنده مسئول)، z.moaven@shirazu.ac.ir

** استاد جامعه‌شناسی، دانشگاه شیراز، movahed@rose.shirazu.ac.ir

*** استادیار جامعه‌شناسی، دانشگاه شیراز، mtabiee46@gmail.com

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۶/۱۲، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۱۰/۱۴

۱. مقدمه و بیان مسئله

گردنش گری یک نظام معناست که هر فرد با هدفی از مکانی به مکانی جابه‌جا می‌شود و سلسله تجربیات و اتفاقاتی را درک می‌کند. لذا این حرکت سه عنصر انگیزه، زمان، و جابه‌جایی فیزیکی دارد که در بطن خود سطحی از تعاملات و رویارویی فرهنگی را فراهم می‌سازد (Goeldner and Ritchie 2003). گردنش گری به منزله فعالیتی پویا و نظاممند، امکان تحول و بازسازی را به گردنش گران می‌دهد و بسیاری از پویایی‌ها و تحولات احتمالی دلخواه گردنش گران را ایجاد خواهد کرد (شفیعی ۱۳۹۵: ۵). یکی از اشکال گردنش گری گردنش گری مذهبی است که بر زیارت و حضور در اماکن مذهبی تأکید دارد. گردنش گری مذهبی به عنوان یک تمرین اجتماعی در تغییر فرد و قراردادن وی در فضای اجتماعی ویژگی‌های مذهبی - اجتماعی است. بنابراین، گردنش گری مذهبی نوعی از گردنش گری است که از پتانسیلی اجتماعی - فرهنگی برای تغییرات حالات انگیزه‌ای یک فرد، که نیاز به مسائل فرهنگی و مذهبی در حضور معنوی دارد، برخوردار است (Rysbekova et al. 2014).

ریشه گردنش گری را زیارت و سفرهای مذهبی دانسته‌اند که از دیرباز در زندگی نسل بشر به مثابه یک وظیفه و یک اقدام پسندیده، نسل به نسل ادامه داشته است (Goeldner and Ritchie 2003). سفر زیارتی مسیری است برای رسیدن به «خود واقعی انسان» و رسیدن به چیزی یا کسی که به ما کمک می‌کند معنای واقعی «زنده‌بودن» را متوجه شویم و درنهایت مفهوم زندگی را درک کنیم (باقرنیا و احمدنیا ۱۳۹۳: ۳۰۴). در دهه‌های اخیر، سفرهایی که با انگیزه‌های معنوی و مذهبی انجام می‌شوند رواج پیدا کرده‌اند و طرفداران زیادی را به خود جذب کرده‌اند که از میان این طرفداران حضور زنان در زیارت‌گاه‌ها بسیار چشم‌گیر است.

از آن‌جاکه زنان و بانوان ارکان سازنده هر جامعه‌ای هستند و مهم‌ترین نقش‌ها را به عنوان همسر و مادر در جامعه ایفا می‌کنند، بدیهی است در صورتی که جامعه این نقش‌ها را ارج نهد و بسترها لازم برای رشد، شکوفایی، و تعالی آن‌ها را فراهم سازد، آن جامعه در کمال سعادت اخلاقی، اجتماعی، و انسانی خواهد بود. سفر زیارتی یکی از راه‌هایی است که امروزه برای رشد و شکوفایی موردنموده همه از جمله زنان است. ظهور گردنش گری مذهبی باعث شده که از یکسو زنان فارغ از هرگونه تنש‌های سیاسی و اجتماعی بتوانند فرهنگ‌ها و شیوه زندگی را بیچ میان قومیت‌های مذهبی یک ملت یا قوم میزبان را بهتر درک کنند و از دیگرسو، مکانی امن برای حضور و بازآندیشی درباره رفتارهای خود یافته‌اند. در حوزه

فعالیت‌های دینی زنان کترول بیش‌تری در مقایسه با آن‌چه در گذشته داشته‌اند پیدا کرده‌اند. بسیاری از زنان از آن جهت در فعالیت‌های معنوی شرکت می‌کنند که این مسیر وسیله‌ای برای دسترسی بیش‌تر به قلمروهای عمیق‌تر روح و روان است.

در این مقاله، با توجه به اهمیت زنان به عنوان ارکان سازنده جامعه، شیوه معنایابی آن‌ها بررسی می‌شود. اهمیت معنا در زندگی مدرن از آن‌جا ناشی می‌شود که با ورود به جهان مدرن، نظام‌های ارزشی سنتی با چالش‌هایی مواجه شده‌اند و سیال‌بودن جهان زندگی مدرن، کثرت معناها و روایت‌های متعدد از آن انسان‌ها را دچار سرگشتنگی و اضطراب کرده است (سراج‌زاده و رحیمی ۱۳۹۲: ۱). گردش‌گری مذهبی می‌تواند انسان را از این سرگشتنگی برهاند.

از آنجایی که زندگی اجتماعی مردم از طریق تعاملات اجتماعی میان افراد گسترشده می‌شود و واسطه تعامل میان افراد معانی‌ای است که شامل رفتارهای فرهنگی، مذهبی، دینی، اقتصادی، و ... می‌شود. فرهنگ دینی و رفتارها و مراسم مذهبی بخشی از زندگی اجتماعی مردم‌اند. در فرهنگ دینی، دعا، نیایش، نماز، زیارت، و عزاداری دسته‌جمعی انجام می‌شود و ما همواره در مکان‌های مذهبی مانند مساجد، امامزاده‌ها، و مرقد امامان این اعمال را مشاهده می‌کنیم (جوادی ۱۳۸۸: ۲۰). بنابراین، زنان گردش‌گر مشارکت‌کننده در این مکان‌ها مطالعه شدنند.

با وجود اهمیت مناسک زیارت و آثار اجتماعی گسترشده آن در ایران، تحقیقات جامعه‌شناسخانه در این زمینه بسیار محدود بوده است. بنابراین، ضرورت انجام پژوهشی مردم‌شناسخانه درباره کنش زیارت و ارائه توصیفی غنی از معنا و مناسک ازیکسو و مطالعه گردش‌گران زن به عنوان کنش‌گرانی که در جست‌وجوی اماکن مقدس و متبرک هستند، از دیگرسو، ضرورت انجام چنین پژوهشی را آشکار می‌نماید.

از همین رو، این پژوهش با مدنظر قراردادن رویکرد کیفی به توصیف چیستی و چگونگی جست‌وجوی معنا نزد گردش‌گران زن از طریق پدیده زیارت در شهر شیراز می‌پردازد و در صدد پاسخ‌گویی به این سؤال کلی است که «کشف معنا توسط گردش‌گران زن در سفرهای زیارتی چگونه صورت می‌گیرد؟».

۲. چهارچوب مفهومی

سفر زیارتی، در معنای سنتی آن، سفری درونی است که نیروهای الهی و پدیده‌های پیچیده معنوی نیز در آن دخیل‌اند. به طور کلی انسان به هر دو نوع سفر درونی و بیرونی نیاز دارد

(Bhardwaj 1973). در گردش‌گری مذهبی ازیکسو باور مذهبی نقش دارد و از دیگرسو زمانی که گردش‌گران صرف دیدن مکان‌های مذهبی می‌کنند، تقریباً شیوه زیارت است. جنبه دیگر واقعیت این است که این گردش‌گران قبل از این‌که قصد سفر داشته باشند، انگیزه‌های مذهبی برای سفر دارند؛ هرچند مقاصد و دلایل دیگری از جمله جستارها و کنکاش‌های تاریخی و مسائل مذهبی هم ممکن است درین باشد. به طور کلی، این نوع از گردش‌گری نمایش ویژه‌ای از نوعی گردش‌گری فرهنگی است که ارتقا یا افزایش محصولات فرهنگی مختلف را به دنبال دارد و از طرفی موجب غنای فکری و معنوی نیز می‌شود. جالب توجه است که بخش مهمی از گردش‌گری فرهنگی به عنوان گردش‌گری در مکان‌های مذهبی شناخته می‌شود (Santos 2000).

از منظر جامعه‌شناسی «زیارت کنشی معطوف به ارزش است و آن دست‌یافتن به رستگاری و تقرب به خداوند است» (بهروان ۱۳۸۶: ۱۰). ترنر معتقد است زیارت پدیده‌ای آستانه‌ای (بارگاهی) است و آن را فرایندی مناسکی تعریف می‌کند. اساس استدلال ترنر (Turner) این است که نقطه مرکزی در عالم زیارت فرد مکان زیارت است. لذا فرد به طور خاص به بعد فضایی زیارت توجه می‌کند. پرستون (1992: Preston) معتقد است کلید فهم زیارت جاری بودن آن درین مردم است. زیارت «جاری شدن مردم، ایده‌ها، نمادها، تجرب، و وصول یافتن» است و ریشه این جریان اجتماعی را باید در مدارک معتبر مذهبی جست‌جو کرد. نکته مهم در مفهوم عبادی زیارت ربط آن با خالق است و این امر آن را از اعمالی که با مخلوق رابطه دارد جدا می‌کند (یوسفی و همکاران ۱۳۹۱: ۵۸).

باتوجه به این‌که فهم منظر زائر شیعی در این مقاله مورد نظر است، پس از مرور اجمالی مفهوم زیارت در تفکر اسلامی با بیش شیعی به زیارت امام، چهارچوب مفهومی تحقیق ارائه می‌شود.

۱.۲ امر قدسی و زیارت امام در اندیشه اسلامی

در جهان‌بینی اسلامی امر قدسی و زیارت جایگاه ویژه‌ای دارد. برای انسان دین دار در هر عصری برخی از زمان‌ها و مکان‌ها متفاوت و متمایزند. سید‌محسن امین در کشف الارتباط می‌گوید: هم‌چنان‌که یک فرد که مثل دیگران است و با مبعوث‌شدن به رسالت واجب‌الاطاعه می‌شود و موقعیت ویژه‌ای پیدا می‌کند، یک قطعه زمین هم در اصل با زمین دیگر تفاوتی ندارد، اما وقتی در آن پیامبر یا ولی خدا دفن می‌شود، به واسطه آن، شرافت و فضیلت و برکتی پیدا می‌کند که از قبل نداشته است. از این‌رو، احترامش لازم و اهانتش

حرام می‌گردد. از جمله احترامات آهنگ زیارت آن کردن و بنای قبه و بارگاه و ضریح است (طالبی و علی‌پور ۱۳۹۲: ۵). از نظر شیعه امام همیشه زنده است و بر اعمال، احوال، و احساس زائر آگاه است. مطهری در کتاب امامت و رهبری می‌گوید: «هیچ عصر و زمانی از یک ولی کامل خالی نیست و برای آن انسان کامل مقامات و درجات زیادی قائل‌اند» (مطهری ۱۳۸۷: ۳۳).

در این بخش از مقاله، برخی از مهم‌ترین نظریه‌های مرتبط برای رهنمایی اهداف تحقیق آورده شده‌اند. با توجه به این که تحقیق حاضر به روش مردم‌نگاری انجام می‌شود، لذا از این نظریه‌ها به عنوان راهنمای نظری برای تفسیر و تبیین بیشتر ابعاد موضوع مطالعه یا به عبارت دیگر ارتقای حساسیت نظری (Strauss and Corbin 1998) در تحقیق استفاده شده است.

۲.۲ کنش متقابل نمادین

تأکید اصلی در این رویکرد روش‌های گوناگونی است که افراد از طریق آن‌ها به پدیده‌ها، رویدادها، تجربیات، و ... معنا می‌بخشنند. بر مبنای این فرض اساسی، قاعده روش‌شناسختی ایجاد می‌کند که دیدگاه فرد بررسی‌شونده از جهات گوناگون بازسازی شود و در وهله اول به شکل نظریه‌های شخصی به منظور تشریح جهان یا دست‌کم حوزهٔ خاصی از پدیده‌ها برای خودشان درآید (ریتزر ۱۳۷۴: ۳۰۳). گردش‌گران نیز بر مبنای معنایی که گردش‌گری برایشان دارد با آن رفتار می‌کنند. در واقع، معنای گردش‌گری از تعامل اجتماعی گردش‌گری با دیگر گردش‌گران و در مکان‌های گردش‌گری به وجود می‌آید و این معانی به وسیله تفسیرهای گردش‌گران اصلاح می‌شود و در مواجهه با مکان‌های گردش‌گری که از آن‌ها دیدن می‌کنند، آن تفسیرها استفاده می‌شود. هم‌چنین گردش‌گران با روش‌های گوناگونی به تجربیات خود از گردش‌گری معنا می‌بخشنند. هنگامی که یک گردش‌گر تجربهٔ خود را به طور واقعی تعریف می‌کند، گردش‌گری پی‌آمدهای واقعی می‌یابد. محقق نیز باید به جهان مورد مطالعهٔ خود (در اینجا گردش‌گری) از زاویهٔ دید افراد موردمطالعه‌اش نگاه کند و بر مبنای این فرض اساسی، دیدگاه گردش‌گران بررسی‌شونده از جهات گوناگون بازسازی می‌شود.

می‌توان گفت مهم‌ترین مضامین در کار همهٔ کنش متقابل گرایان عبارت‌اند از: اهمیت معنا، تعابیر، و تفاسیر مختلف کنش‌گران، اعتبار و ارزش‌بخشیدن به معنا، و اهمیت دادن به ارزش‌های هنجاری و الگوها (شمی‌پور و همکاران ۱۳۹۳: ۱۰).

۳.۲ گردش‌گری وجودی

کو亨 به بسط نوع‌شناسی تجارب گردش‌گری می‌پردازد. او به بررسی پنج روش عمده از تجارب گردش‌گری پرداخته است: ۱. روش تاریخی، ۲. روش انحرافی، ۳. روش تجربی، ۴. روش آزمایشی، و ۵. روش وجودی. این روش‌ها برای ایجاد پیوند میان تجربه گردش‌گر به عنوان مسافری که به دنبال خوشی محض است و گردش‌گر دینی که در جست‌وجوی کانون دیگر است، طبقه‌بندی شده‌اند.

در روش وجودی، محقق ویژگی مسافری را بیان می‌کند که به کانون معنوی انتخابی خود متعهد است. مانند فردی که مرز فکری‌اش از جامعه و فرهنگش جداست. مسافری که در بی‌زندگی در جزیره‌ای مرجانی در نقطه‌ای دور در اقیانوس آرام است و به تحقق آرزوها برای سادگی و نزدیکی به طبیعت راه می‌یابد، از نمونه‌های تجارب گردش‌گری وجودی است. فردی که با کانون بیرونی انتخابی ارتباط دارد، از زندگی فاصله می‌گیرد، و گویی که در تبعید زندگی می‌کند. تجربه زندگی در کانون مسافر را در زندگی روزانه به صورت تبعیدی نگه می‌دارد. کسانی که عمیقاً به مرکز معنوی جدید تعهد دارند ممکن است برای همیشه به آن پای‌بند شوند و زندگی جدیدی را با تسلیم کامل خود به فرهنگ یا جامعه‌ای که براساس تشخیص موقعیت کانون بنا شده است شروع کنند. این گروه افراد زیادی را شامل می‌شوند و تعداد آنان در دنیای پرتحرک در حال افزایش است؛ افرادی که به‌دلایل واقعی قادر به حرکت مدام بھسوی کانون انتخابی خود نیستند، اما در دو دنیا زندگی می‌کنند؛ دنیای زندگی روزانه آنان که در آن سرگرمی‌های مفیدی را دنبال می‌کنند، اما برای آنان فاقد معنا و مفهوم عمیقت‌تری است و دنیای کانون انتخابی‌شان که در سفرهای دورهای آن را ترک می‌کنند تا ارزش معنوی بیابند. کانون گردش‌گر وجودی از همان ابتدا کانون فرهنگ‌وی نیست، کانون گزینش اوست و به آن گرویده است. از این‌رو، کانون نه فقط خارج از منزل روزانه‌اش است، بلکه فراتر از مرازهای جهان هستی روزانه‌اش قرار می‌گیرد و از ارزش کارش نمی‌کاهد. بنابراین، در تبعید به سر می‌برد (آپستوپولوس ۸۰: ۱۳۸۳).

۳. پیشینهٔ تجربی

شفیع و محمدی (۱۳۹۶) در مطالعه‌ای با عنوان «ارائه الگوی تجربه معنوی گردش‌گران زن از هیتچهایک» (Hitchhiking) به مطالعه معنویت می‌پردازند و بیان می‌کنند که گروه‌های اجتماعی زنان در سال‌های اخیر علاقه خود را به سفرهای پر مخاطره هیتچهایک نشان

داده‌اند و ابراز کرده‌اند که معنویت خاص این سفرها آن‌ها را به تجربهٔ مجدد این ریسک سوق داده است. یافته‌ها حاکی از این است که تمایل به خودشناسی و رهایی از روزمرگی مهم‌ترین عوامل علیّ برای تجربهٔ معنوی از هیچ‌هایک است که تحت تأثیر صمیمیت در تعامل با غریب‌ها، تفکرات منفی اطرافیان، و مشکلات و سختی‌های سفر قرار دارد (شفیع‌و محمدی ۱۳۹۶).

شمی‌پور و همکاران (۱۳۹۳) در مطالعه‌شان با عنوان «معنایابی و معناسازی متقابل گردش‌گر و گردش‌گری، مطالعهٔ موردی: شهر همدان» با رویکرد کنش متقابل نمادین به مطالعهٔ چگونگی معنایابی و تفسیر گردش‌گران از گردش‌گری و مکان‌های گردش‌گری می‌پردازد. پژوهش در تمامی مراحل بررسی خود متأثر از رویکرد روش‌شناسی گافمن و بلومر است. تعداد سیزده مقوله که همه آن‌ها از یافته‌ها نشئت گرفته‌اند استخراج شد که عبارت‌اند از: جست‌وجوی اصالت، سوژهٔ ادبی، گریز از یکنواختی، فردگرایی، جمع‌گرایی، خداشناسی، طبیعت‌گرایی، زیبایی‌شناسی، تعامل فرهنگی، ارزش‌مندی آثار باستانی، تعامل فرهنگی، سوژه‌ای مشهور، جاذبه‌های معماری، آب‌وهوای مطلوب (شمی‌پور و همکاران ۱۳۹۳).

موسوی و همکاران در مطالعه‌ای با عنوان «بررسی نقش امامزادگان در توسعهٔ گردش‌گری زیارتی (مطالعهٔ موردی: حرم مطهر حضرت احمد بن موسی (ع))» بیان می‌کنند که گردش‌گران برای زیارت اماکن، آثار، یادمان‌های مذهبی، انجام اعمال مذهبی و دینی، آموزش و گذراندن اوقات فراغت به مکان‌ها و مراکز مذهبی سفر می‌کنند. نتایج تحلیل‌های آماری نشان می‌دهد متغیرهای وجود اماکن زیارتی و برگزاری مراسم‌های مذهبی و بعد اقتصادی گردش‌گری زیارتی بیشترین تأثیرات را در توسعهٔ گردش‌گری زیارتی در حرم مطهر شاه‌چراغ دارد (موسوی و همکاران ۱۳۹۳).

یوسفی و همکاران در مطالعه‌ای با عنوان «پدیدارشناسی تجربی زیارت امام رضا (ع)»، که تحلیل پدیدارشناسی تجارب زیارتی شش زائر در مشهد است و بهروش نمونه‌گیری هدف‌مند انتخاب شده‌اند، نشان داد که اولاً مناسک زیارت عقیده به تقدس و عقیده به شفاعت است که بر حسب اشتراک معنا به سه مقوله کلی تر شامل آداب‌مندی زیارت، عقیده به خارق‌العادگی زیارت، و جذبه قابل تقسیم است؛ ثانیاً هر سه مقوله معنایی مذکور در همه تجارب زیارتی مشارکت‌کنندگان وجود دارد. در مقابل، وجه تفریدی زیارت عمده‌تاً مربوط به میزان رعایت آداب زیارت، ادراک خارق‌العادگی زیارت‌شونده و میزان جذبه و پیوستگی به اوست (یوسفی و همکاران ۱۳۹۱).

آباد و همکاران (۲۰۱۶) در مطالعه‌ای با عنوان «زیارت به عنوان تجربه گردش‌گری» به بررسی زیارت با روش ترکیبی کمی و کیفی پرداخته‌اند. نتایج این مطالعه حاکی از این است که گردش‌گران مذهبی وفادارترین نوع شناخته‌شده از گردش‌گری هستند. بازدیدکنندگان سایتهای میراث در امتداد مسیرهای مذهبی می‌توانند به عنوان توریست فرهنگی تعریف شوند. زیارت به گردش‌گر کمک می‌کند که درک عمیق‌تری به منظور کشف ابعاد جدید خود به دست آورد (Marina Abad et al. 2016).

دروول و همکاران (۲۰۱۲) در مقاله‌ای با عنوان «یک چشم‌انداز جدید از انگیزه‌های غیرمذهبی بازدیدکنندگان از مکان‌های مذهبی» به بررسی پدیده گردش‌گری مذهبی پرداختند. در این مقاله، که به صورت پیمایشی صورت گرفته است، نتایج مطالعه حاکی از این است که بازدیدکنندگان به طور عمده به‌وسیله نیاز خودشکوفایی یعنی تمایل‌شان برای بهترشدن تحریک شده‌اند. این مقاله مبنای را برای یک رویکرد جای‌گزین از سفر مذهبی و درک بهتر از بازار هدف این شکل خاص از گردش‌گری، که به تدریج در حال توسعه است، ارائه می‌دهد (Drule et al. 2012).

کالینز (۲۰۱۰) در پژوهشی با عنوان «گردش‌گری زیارتی یهودیان کنونی» به مقوله‌سازی تجربه بازدیدکنندگان از مکان‌های مقدس اسرائیل می‌پردازد. مهم‌ترین ملاک در تحلیل کریز پارامتر تعلقات مذهبی است. نتایج این تحقیق حاکی از این است که می‌توان تیپ‌های مختلف زائران را روی یک پیوستار سامان داد. در یک سوی این پیوستار یهودیان ارتدوکسی که آداب دعا و زیارت را به‌جا می‌آورند و در سوی دیگر گردش‌گرانی که به‌اصطلاح، گردش‌گران میراثی یا معنوی خوانده می‌شوند و از سر کنجکاوی علاقه‌فرهنگی یا تلاش برای یافتن معنای زندگی به سفر می‌آیند (Collins 2010).

آندریوتیس (۲۰۰۸) در اثری با عنوان «تجربه مکان‌های مقدس، یک مطالعه پدیدارشناسانه» یافته‌هایی از تجربیات افراد بازدیدکننده از حرم یک قدیس یونانی در کوه آتونس، که به عنوان کوه مقدس نیز شناخته می‌شود، ارائه داده است. یافته‌های تحقیق بیان‌گر پنج عصر اصیل مشترک در تجربه زیارت است که عبارت از غرق شدن بازدیدکنندگان در معنویت فضای حرم، عنصر فرهنگی، سکولاریسم، خطابهای راهبان، و آموزش‌های خارج از کلاس است که به عنوان یک عنصر آموزشی در تجربه زیسته زائران است (Andriotis 2008).

هینمن (2002) در مطالعه‌اش با عنوان «زیارت در تبت: کشف مردم‌نگاری از فرهنگ‌های متقارن» بیان می‌کند که طیف گسترده‌ای از تجربه‌های متنوع در تبت نشان

می‌دهد که چگونه انتظارات و انگیزه‌ها مردم را به سفرهای مقدس در تبت می‌برد. برخی از مردم تبت را ترک می‌کنند، در حالی که از خواب غفلت بیدار شده‌اند و به بسیاری از امیدها و آرزوهای خود رسیده‌اند. دیگران به نظر می‌رسد که تبت را همان‌گونه که در جست‌وجوی آن بودند می‌یافتنند (Hinmon 2002).

باتوجه به مطالعات مذکور می‌توان بیان کرد که در ایران مطالعات محدودی درباره زیارت به روش‌های کمی و کیفی صورت گرفته است. در مطالعات کمی اغلب بر نقش و کارکرد زیارت در توسعه گردش‌گردی و فضای شهری تأکید شده است و در مطالعات کیفی، که اغلب با روش پدیدارشناسی و نظریه مبنایی صورت گرفته است، تقابل زائر گردش‌گر، تجربه زائران، و معنا و مفهومی که زائران از زیارت دارند بررسی شده است. در مطالعات خارجی نیز زیارت با روش‌های کمی و کیفی مطالعه شده است. اما همان‌گونه که کلمن بیان می‌کند، تحقیقات جامعه‌شناسی و مردم‌شناسی در این زمینه بسیار محدود بوده و به‌تعبیر کلمن زیارت به‌ندرت مورد تحلیل نظری و در میدان دید روش‌شناسی مردم‌نگار قرار گرفته است (Colmen 2002).

درنتیجه می‌توان بیان کرد این مطالعه، که با رویکرد پژوهش کیفی انجام می‌گیرد، از آن جهت اهمیت دارد که مطالعات انجام‌شده قبلی، غالباً با روش‌های کمی و براساس مقولات و الگوهای رایج صورت گرفته‌اند و بر وجود ظاهری و اثباتی زیارت تمرکز داشته‌اند. نتیجه مطالعه مردم‌نگارانه کنش زیارت از منظر گردش‌گران داخلی زن، باتوجه به فرهنگ بومی و مفاهیم نظری اسلام شیعی، شناخت بهتری از پدیده زیارت و کنش زیارت گردش‌گران زن ایرانی به‌نحو بومی فراهم می‌کند.

۴. روش تحقیق

رویکرد نظری این پژوهش کیفی و با استفاده از روش مردم‌نگاری انجام شده است. مردم‌نگاری روشی است که براساس آن محقق به مطالعه رفتارها و فعالیت‌های افراد مورد مطالعه در محیط طبیعی می‌پردازد (محمدپور و رضایی ۱۳۸۷: ۱۰) برای گردآوری داده‌های کیفی از روش‌های مشاهده مستقیم، مشاهده مشارکتی، و مصاحبه‌های نیمه‌ساخت یافته استفاده شده است. روش نمونه‌گیری در تحقیقات کیفی از نوع هدفمند بوده و حجم نمونه نیز به سطح اشباع نظری اطلاعات جمع‌آوری شده بستگی دارد. اشباع نظری زمانی اتفاق می‌افتد که محقق به این نتیجه برسد که در یک مرحله از کار به مفاهیم و پاسخ‌های مشابه دست یابند و مفاهیم جدیدی ظهر نیابند (Glaser and Strauss 1967).

در این پژوهش، انتخاب نمونه در دو سطح صورت گرفته است. یکی انتخاب میدان مطالعه به عنوان «مورد» و دیگری نمونه‌گیری از درون میدان. در مرحله نخست، از میان بقاع متبرکه شهر شیراز، با توجه به ویژگی‌هایی از جمله بیشترین آمار گردش‌گران ورودی و شناخته شده بودن، حرم‌های حضرت احمد بن موسی (ع)، حضرت سید علاء الدین حسین (ع)، و حضرت علی بن حمزه (ع) انتخاب شدند. مرحله دوم نمونه‌گیری مربوط به بعد از ورود به میدان انتخاب شده برای پژوهش بود، که در این مرحله از نمونه‌گیری نظری استفاده شد. با این حال، گفته می‌شود که در مطالعات کیفی حجم نمونه نباید از کمتر از بیست نفر باشد. بر همین اساس، با سی نفر از افراد مصاحبه شد که در روش کیفی اصطلاحاً آن‌ها را دروازه‌بانان یا مطلعان می‌خوانند (محمدپور و رضایی ۱۳۸۷: ۱۰). برای جمع‌آوری اطلاعات موردنیاز به افرادی مراجعه شد که هم سفر زیارتی را تجربه کرده بودند و هم قادر بودند توصیفی غنی ارائه کنند. داده‌های گردآوری شده با روش تحلیل موضوعی (thematic analysis) تحلیل و بررسی شدند. پس از اطلاق کد مناسب به همه گویه‌های متنی، تم‌های اصلی (basic theme)، تم‌های سازمان‌دهنده (organic theme)، و تم‌های سراسری (کلی) (global theme) سازمان‌یابی شدند. در تحلیل موضوعی محقق با طبقه‌بندی و مقوله‌بندی داده‌ها به استخراج یک‌سری مفاهیم و الگوهای بنیادین معنایی می‌پردازد. در این مطالعه، به منظور ارزیابی اعتبار یافته‌ها، از تکنیک‌های ممیزی و ارزیابی توسط اعضا استفاده شد.

۵. یافته‌های تحقیق

برای انجام این تحقیق با سی نفر مصاحبه عمیق انجام شد و گفت‌وگوها تا اشباع اطلاعات ادامه یافتند. مصاحبه‌ها در قالب گفت‌وگو و با طرح چند سؤال کلی برای مشارکت‌کننده‌ها انجام شد. تلاش شده بود که سؤالات تاحد ممکن کلی و با کمترین میزان تأثیر در جهت‌دهی درباره موضوع ارائه و طراحی شوند. معیارهای اصلی انتخاب افراد برای مصاحبه داشتن تجربه سفر زیارتی، گردش‌گری‌بودن، و داشتن جنسیت زن بود. برای انتخاب افراد و نمونه‌گیری از روش نمونه‌گیری نظری استفاده شد. ترکیب سنی مشارکت‌کنندگان از ۱۸ تا ۵۷ سال بود و تحصیلات آن‌ها از دیپلم تا دکتری. همه گفت‌وگوها در حین مصاحبه ضبط شدند و سپس همه آن‌ها پیاده شدند. گفت‌وگوها پس از پیاده‌شدن در دو سطح دسته‌بندی شدند: ۱. به صورت عبارت و گویه‌های تک‌جمله‌ای برای این‌که امکان کدبندی

اولیه و نیز تعیین تم‌های اولیه اصلی امکان‌پذیر شود؛ ۲. مصاحبه‌ها به صورت عبارت‌های چندگانه و مجموعه‌ای از عبارات نیز دسته‌بندی و کدگذاری شدند و سپس تم اصلی براساس این نوع دسته‌بندی اطلاعات و داده‌های جمع‌آوری شده، انجام شد. تم اصلی، تم سازمان‌دهنده، و تم کلی به صورت زیر تدوین و ساخت‌بندی شدند.

۱.۵ تم کلی: معنایابی

تم‌های سازمان‌دهنده، که به تدوین این تم کلی منجر شدند، به شرح زیر هستند:
- سفر، رهایی از روزمرگی، تجربه عاطفی، اتصال و عینیت‌بخشی، تعامل، و تنوع ارزشی.

جدول ۱. تم کلی معنایابی

نمودار ارزشی	تعامل	اتصال و عینیت‌بخشی	تجربه عاطفی	رهایی از روزمرگی	سفر	تم سازمان‌دهنده
اخلاقی اجتماعی اعتقادی	تعامل فردی تعامل میان‌فردی تعامل فرامادی	زیارت ضریح اتصال قلبی	برانگیخته‌شدن سبک‌شدن اشک‌ریختن	عدم تعلق دوری از مادیات خلوت‌گریزی دل‌گستن از دنیا	سفر فیزیکی چالش سفر	تم اصلی

۱.۱.۵ «سفر»

۱.۱.۱.۵ سفر فیزیکی

کلمن وايد (۲۰۰۴) تلاش می‌کند مطالعات زیارت را بر مبنای مفهوم حرکت بازسازی کند و در این خصوص چهار نوع حرکت را شناسایی می‌کند: حرکت به عنوان یک کنش عملی، حرکت به عنوان یک حوزه شناختی، حرکت به عنوان یک عمل فیزیکی، و درنهایت حرکت به عنوان یک استعاره. مورینیس نیز با مبناقراردادن هم‌زمان تجربه امر قدسی و حرکت، زیارت را این‌گونه تعریف می‌کند: «زیارت سفری است که توسط فرد یا افرادی در طلب مکان یا حالتی که آن را تجسم یک ایده‌آل ارزش‌مند می‌دانند، صورت می‌گیرد» (Morinis 1992: 4). به طور کلی، این سه عنصر را می‌توان اجزای تشکیل‌دهنده یک سفر «زیارتی» دانست: حرکت، انگیزه‌های معنوی (معطوف به معنا)، و مقصد مقدس (تجسم یک ایده‌آل ارزش‌مند) (مزینانی و کاشی ۱۳۹۴: ۱۵).

- مهسا ۲۲ ساله از تهران: «وقتی می‌خوام برم سفر زیارتی، نقش زیارتگاه را برای خودم برجسته می‌کنم، از ابتدای سفر دعا می‌خونم و خودمو آماده می‌کنم».
- زهرا ۲۲ ساله از آباده: «وقتی می‌خوام برم سفر زیارتی مطمئنم که آقا خودش می‌بره و میاره، از اولش قصد زیارت می‌کنم».

۲.۱.۵ چالش سفر

باتوجه به فطرت انسان که همواره در جست‌وجوی معناست، گردش‌گران از فاصله‌های دور و نزدیک رنج و سختی سفر را تحمل می‌کنند تا به هدف خود و حضور در مکان زیارتی برسند و خاطره و شیرینی سفر را هم تا مدت‌ها برای خود یادآوری می‌کنند. بخشی از تجربه این گردش‌گران چالش‌هایی بود که در سفر مذهبی با آن رو به رو شده بودند. اما انرژی‌ای که این چالش و سختی را برای آن‌ها قابل تحمل کرده بود ازسوی آن‌ها این‌گونه بیان می‌شد: طلبیده‌شدن ازسوی امامزاده، پاداش اخروی، و حکمت خداوند.

- آمنه ۲۴ ساله از کوار: «وقتی نگاه می‌کنی سفر برای تغییر روحیه است که خستگی را از تن بیرون می‌بره، اما شیرینی‌اش تا مدت‌ها ماندگاره و تلخی‌هاش محو می‌شون».
- حمیده ۴۴ ساله از کرج: «هر اتفاقی در سفر حکمتی داره، آدم برای رسیدن به هرجایی باید سختی بکشه، سفر زیارتی می‌تونه با سختی همراه باشه و می‌تونه نباشه، مهم رسیدن به مقصد».

- مرجان ۲۴ ساله از سمیرم: «رنجی که تو سفر می‌کشم سبب می‌شه با دل شکسته بیام، زیارت را بهتر انجام بدم و این رنج می‌شه توشه آخرتم».

- رقیه ۳۶ ساله از تهران: «در یکی از سفرهای زیارتی‌ام، ماشین خراب شد. بعد از کلی دردسر که ماشین درست شد و رسیدیم، روز آخر سفر که رفتم حرم برای زیارت آخر و خداحافظی، موقعی که نماز زیارت تموم شد بلند شدم برم دیدم کفشم نیست. هرچی با خدام گشتم نبود، کلاً تجربه عجیبی بود اما من دید مثبتی داشتم، برگشتم رو به حرم گفتم آقا کفشم‌مو اینجا گرو می‌ذارم و ازت می‌خوام بازم دعوتم کنی تا پیداش کنم. الان دفعه پنجمه که دارم می‌ام».

۲.۱.۶ رهایی از روزمرگی

جدایی از زندگی روزمره و رهاشدن از هر آن‌چه سبب تعلق و وابستگی می‌شود در سفر زیارتی به‌خوبی مشهود است. ویکتور (Victor) و ادیت ترنر (Edit Turner)، با بیان مفهوم

«آستانگی»، به وضعیتی اشاره می‌کنند که افراد از ساختارهای اجتماعی جدا شده‌اند، اما هنوز وارد ساختار جای‌گزینی نیز نشده‌اند. زیارت در رویکرد ترنری، چنین وضعیت آستانگی‌ای را ایجاد می‌کند، چراکه زائران را از محیط روزمره و معمول خود جدا می‌کند و آن‌ها می‌توانند در این وضعیت نوعی رهایی از ساختارها، سلسله‌مراتب، و محدودیت‌های محیط عادی زندگی روزمره را تجربه کنند. در این رویکرد می‌توان ردپای نوعی حس «رهایی» حاصل از وجه آستانگی زیارت را مشاهده کرد (Turner 1987).

- فریبا ۴۴ ساله از صفشه: «زیارت را برای رهایی از آدمای اطرافم، رهایی از زمین دوست دارم».

- راضیه ۳۵ ساله از بوشهر: «وقتی میام زیارت کلاً از همه وابستگی‌های دور می‌شم، برای چند ساعتی قید همه چیز می‌زنم. حتی سعی می‌کنم بچه‌هایم هم نیارم، می‌خوام برای خودم باشم، دنبال یه گوشۀ دنجم».

۳.۱.۵ تجربه عاطفی

عاطفه (emotion) جزء جدایی‌ناپذیر دین است، دین‌داری همیشه عاطفه‌ای با خود به‌همراه دارد. عاطفه هم شخصی و هم رابطه‌ای، هم خصوصی و هم اجتماعی، هم زیستی، و هم فرهنگی است. عاطفة دینی، نه تنها در ارتباطات اجتماعی، بلکه در ارتباطات فرالاجتماعی مانند امور مقدس، صنایع مقدس، متون قدس، و ... ساخته می‌شود. عاطفه برای نشان‌دادن پویایی‌ها و نیروی انگیزش (تحریک‌کننده) مناسب است، اما تمایل این واژه به ارائه مفهومی فردی/ شخصی است که عاطفه را به عنوان حالتی درونی درنظر می‌گیرند (Riss and Woodhead 2010).

احساس‌کردن با شناختن و فهمیدن فرق می‌کند. انسان خیلی از چیزها را می‌بیند، ولی شناختی از آن ندارد. با سعی و تلاش خیلی چیزها را می‌شناسد، ولی احساس نمی‌کند. اما برخی از مفاهیم و مصادیق را احساس می‌کند، یعنی از اعماق جان با آن یکی می‌شود و آن را درک می‌کند، گرچه شاید نتواند آن را وصف نماید، از اعماق جان آن را می‌فهمد. این احساس یعنی شناخت، آرامش، و پاسخ نیاز روحی. غلیان احساس افراد را با جمع همسو می‌کند، ولی هم فرد و هم جمع واقعیت برتر را می‌پرسند. فرد در جمع با جمع است، با جامعه است، و تحت تأثیر روح جمیعی است، اما دلیلی ندارد که آن را بپرسند. بسیاری از کنش‌گران زمانی که در فضای مقدس قرار می‌گرفتند احساسات متفاوتی را تجربه می‌کردند.

- مریم ۴۰ ساله از اهواز: «وقتی می‌رم تو حرم، گریه می‌کنم، به وسیله گریه آروم می‌شم، گاهی با حس و حال زیارت‌نامه می‌خونم و تأثیر می‌گذاره، اما وقتی حس و حال نداری، تأثیر نداره. وقتی غمگینی باحال می‌خونی».
- حسنی ۴۴ ساله از بندرعباس: «وقتی میام زیارت دلم می‌لرزه، یاد گناهاتم می‌افتم، بعضی وقت‌ها، زبانم بسته می‌شه، قلبم می‌شکنه ...».
- حس و حال افراد گاهی از طریق تنبیه و توبیخ خود تغییر می‌کند و گاهی در ایجاد احساسات دینی علاوه بر خود فرد ممکن است سایر عوامل همچون یادآوری مصائب بزرگان دین، سختی‌ها، و چالش‌های دینی نیز مؤثر باشد:
- صغیری ۵۰ ساله از شاهین شهر: «در خلوت خودم گریه می‌کنم، عصبانی می‌شم، اما بعدش عذرخواهی می‌کنم و جبران می‌کنم».
- فاطمه ۱۹ ساله از سمنان: «موقع زیارت دیچار هیجان می‌شم، می‌ریزم به هم، مو به تنم سیخ می‌شه. با دل شکسته می‌رم زیارت. ظلم‌هایی که به ائمه شده را به یاد می‌آرم».

۴.۱.۵ اتصال و عینیت‌بخشی

زیارت ارتباط زنده و مؤثری است که ازسوی دو طرف زنده ایجاد می‌شود و این بدین معناست که نفس زائر با نفس و جان مزور ارتباط برقرار می‌کند و هرگز زیارت ارتباط زائر با بدن مدفون مزور نیست، بلکه بدن تنها به لحاظ تعلق و وابستگی شدید وجودی بین جان و تن مزور است که علامت گویا و نشانه‌ای رسا از مزور را به همراه دارد. دوم این که ارتباط و توجه خاص مزور به بدن موجب می‌شود بدن و جسد او نوعی مرکزیت و محوریت پیدا کند و همین مایه توجه و زیارت قبر و بدن می‌شود (جوادی ۱۳۸۸: ۲۶).

یکی از مهم‌ترین انگیزه‌های گردش گران مذهبی علاقه بسیار زیاد آن‌ها به بقعه متبرکه است. ارتباط و اتصال با معصوم از این باور نشئت می‌گیرد که معصوم سرچشمه خیر و نیکی و واسطه فیض الهی است. شیوه برقراری اتصال با معصوم ازسوی برخی گردش گران به صورت قلبی و روحی است و برای برخی به صورت فیزیکی.

۱.۴.۱.۵ اتصال قلبی در مکان

اتصال قلبی در مکان از آنجا برای افراد ایجاد می‌شود که ازنظر آن‌ها امام شنونده‌ای بیناست و از طریق انرژی‌ای که برای افراد حاصل می‌شود میزان اتصال شدت می‌یابد.

- فاطمه ۳۰ ساله از کاشان: «امامزاده‌ها واسطه فرض الهی هستند، همین که حس می‌کنم یکی این جاست که منو می‌بینه و به حرفم گوش می‌کنه، سیم‌های اتصال وصل می‌شه».
- سیما ۲۳ ساله از مشهد: «آرامش خاصی دارم، از دل خودم حرف می‌زنم و کمتر به زبون می‌ارم، انرژی خاصی می‌گیرم».
- رقیه ۳۵ ساله از مراغه: «با زیارت آدم سبک می‌شه، فکر کنم نقطه اتصال فرد به خدا توی این مکان‌ها روان‌تر انجام می‌شه و اینم فکر کنم به‌خاطر فضای معنویه حضور امام‌زادس».

۲.۴.۱.۵ زیارت ضریح

- اتصال فیزیکی برای آن‌ها احساسی از اعتماد و قدرت را به وجود می‌آورد که برای ساعاتی تسكین‌بخش آلام و دردهای آن‌هاست. از جنبه‌های جالب توجه در زیارت ویژگی عینیت‌بخشی است که برخی از زائران برای زیارت بهتر برای خود ایجاد می‌کنند.
- مریم ۲۳ ساله از تهران: «زیارت از نظر من حس روانی خیلی قشنگیه، لحظه‌ای که دستم را به ضریح می‌رسونم، توی اون لحظه حس می‌کنم تمام تمام دنیا در مشت منه و هیچ مشکلی ندارم».
- لیلا ۴۸ ساله از اصفهان: «با اون شدت دوست ندارم برم بچسبم چون احساس می‌کنم بی‌احترامیه، شوق و شور هست اما سریع تداعی می‌کنم، اما دوست دارم لمسش کنم، حس خوبی دارم، همه‌چیز ما زمینیا جنبه مادی داره، احساس می‌کنم واقعاً بهش رسیدم».
- مرضیه ۴۰ ساله از تهران: «اوایل یه دیدگاه روش‌فکری بود که هرجا سلام بدی کافیه، اما واقعاً در بعضی جاهای لازمه تو فضا باشی. مادر شهیدی می‌گفت اصلاً لازم نیست هل بدی، بگو من می‌خوام دستم برسه. با همین جمله که منو پیذیر، اگر صلاح می‌دونی، می‌بینی که بی‌هیچ فشاری می‌رسی، انگار دست می‌ذاری تو دستش».
- اتصال و نزدیکی نوعی بیعت و تجدیدپیمان دانسته می‌شود که خود را ملزم به آن می‌دانند؛ پیمان و بیعتی که شکلی از مبادله نیز در آن یافت می‌شود:
- طاهره ۳۹ ساله از قائم‌شهر: «چسبیدن به حرم را نوعی بیعت می‌دونم، انگار دارم تجدیدپیمان می‌کنم».

- ثریا ۴۰ ساله از قم: «اذن دخول می‌خونم اتصال لحظه ورود برقرار می‌شه، اشکم جاری می‌شه، اون موقع است که می‌فهمم متصل شدم. دوست دارم به اون آدم بزرگ نزدیک شم تا در زمان‌های موردنیاز کمک کنه».

۵.۱.۵ تعامل

مکان‌های زیارتی عنصر مهمی در شکل‌گیری تعاملات اجتماعی در میان گردشگران هستند. افراد براساس منافع خود، ارتباطات اجتماعی را شکل داده و براساس توقعات، هنجارها، و نقش‌های معین خود به آن می‌پردازند. بنابراین، نحوه حضور فرد در مکان به همراه دیگران عاملی قوی در تصمیم فرد برای ماندن در آن است. در این راستا حتی ممکن است افرادی را که با خصوصیات مشابه آن‌ها به لحاظ طبقه، قوم، مذهب، گروه اقتصادی، الگوی اقتصادی، الگوی زندگی، تحصیلات، درآمد، نحوه تربیت کودکان، و نژاد مشابه در این مکان‌ها حضور دارند، بشناسند. اما با آن‌که همگن‌بودن افراد، مشوق ملاقات و افزایش تعامل با مکان‌های فیزیکی و اجتماعی و درنتیجه ارتقای دل‌بستگی به آن مکان است، در عین حال، مکان‌های اجتماعی غیرهمگن نیز فرصتی است تا افراد باهم‌بودن و تعاملات اجتماعی غنی و آزاد را تجربه کنند (Marcus and Sarkissian 1986).

درواقع فضاهای عمومی با داشتن ظرفیت‌های بالقوه در مرحله نخست این فرصت برابر را جهت ایجاد و برقراری کنش‌های اجتماعی (ولو شکننده و ناپایدار) در اختیار کلیه شهروندان قرار می‌دهن. در مرحله بعد پس از «اعقاد» اولیه تعامل اجتماعی، تفاوت‌های موجود در سطوح اجتماعی، اقتصادی، و فرهنگی که پدیدآورنده الگوهای رفتاری متنوع است؛ خود زمینه‌ساز ایجاد روابط اجتماعی منسجم و پایدار خواهد شد (Ghanbaran 2004). تعاملات صورت‌گرفته در مکان‌های زیارتی به سه صورت تعامل فردی، میان‌فردی، و فرامادی است که هریک از سوی افراد از جنبه‌های متفاوتی قابل توجه است:

۱.۵.۱.۵ تعامل فردی

در زیارت، ضمن آن‌که آدمی با جمع است، از فردیت خود نیز دور نیست. هر وقت که لازم باشد به درون خود پناه می‌برد و این فرورفتن در خود سرآغاز بازنایشی و تحول و دگرگونی است. حضور در مکان مقدس و انجام مناسک فرصتی را برای آن‌ها فراهم می‌کند که سفری نیز به درون خود داشته باشند و با جست‌وجو و کنکاش به دنبال کشف جنبه‌های ناشناخته و بازسازی جنبه‌های شناخته‌شده باشند و گاهی کش‌گر تحت تأثیر عظمت و جبروت مکان مقدس گذری به مواهب و داشته‌هایش دارد:

– سمانه ۳۲ ساله از نورآباد: «توی حرم که نشستم حس می‌کنم به خدا نزدیکترم، وقتی خلوت می‌کنم واقعیت وجود خودم را می‌بینم، سعی می‌کنم خودم را اصلاح کنم، یه جوری انگار پاکسازی روح داره صورت می‌گیره».

- مرضیه ۵۰ ساله از شهرضا: «وقتی با خودم خلوت می‌کنم، اکثراً همهٔ چیزهایی که خدا داده و من قادرشو ندوسنم یا شکرش را به جا نیاوردم، به یادم می‌آید».
- مهسا ۳۴ ساله از کرج: «توی زیارت واقعیت وجود خودتو می‌بینی، می‌شینی خلوت می‌کنم، سعی می‌کنم خودتو عوض کنم».

۲.۵.۱.۵ تعامل میان فردی

برقراری ارتباط خوب و سازنده با دیگران از مقدمات آرامش است که آن خود مستلزم داشتن بینش مثبت به دیگران است که سبب ایجاد منبعی از انرژی و روابط مستمر می‌شود. گاهی نداشتن چنین بینشی به دیگران سبب بهانزوا رفتن می‌شود. برقراری ارتباط خوب و سازنده خود مستلزم شرایطی است از جمله اعتمادی که طرفین باید به یکدیگر داشته باشند.

- ماندانا ۲۹ ساله از رستم: «وقتی با دیگران حرف می‌زنی، اولین کمکش اینه که آرومتر می‌شی، مشکلات بقیه را می‌بینی و به این دید می‌رسی که خودت تنها نیستی که مشکل داری، پس حل کردن مشکل راحت‌تر می‌شه».

- شمیم، ۲۸ ساله از تهران: «آدم برای هر کسی نمی‌تونه سفره دلش را باز که. معمولاً اگر بشناسم، ارتباط برقرار نمی‌کنم، اما اگر خانم کناری صحبت کنه، گریزی به زندگی ام می‌زنم و از تجربیاتم می‌گم. باید ببینم اون طرف می‌تونه کاری برای من بکنه».

۳.۵.۱.۵ تعامل فرامادی

در زیارت نیز به نوع خاصی از احساسات مذهبی و نیز رابطه انسان به عنوان برترین مخلوق، با تنها خالق برمی‌خوریم که این رابطه آن را از یک مقوله مناسکی و آدابی خشک جدا می‌کند. عشق و علاقه مخلوق به خالق در بالاترین سطح هویدا می‌شود. تمکین و اطاعت محض اعتقادی مخلوق کاملاً از نوع خودخواسته است (حیدرآبادی ۱۳۹۱: ۲۰).

- محدثه ۲۵ ساله از ابرکوه: «حس می‌کنم یه جوری دارم دیده می‌شم. برای ارتباط اول استغفار می‌کنم و با خدای خودم حرف می‌زنم. نمی‌شه سر خدا کلاه گذاشت. بهش می‌گم یه لطفی به من کن».

- سمیه ۳۶ ساله از اردکان: «ارتباطم با دیگران خیلی کمeh، چون اغلب از مشکلاتشون می‌گن. حس آرامش و انرژی مثبت را ازم می‌گیره. اعتقاد دارم که این جا فقط باید وقت برای امامزاده بذاریم».

آن‌چه سبب می‌شود چنین تعاملاتی با خدا به عنوان خالق و امامزاده به مثابه شخصیتی برخوردار از ویژگی‌های خاص الهی عمق یابد میزان شناخت و اعتمادی است که از تجربیات قبلی شکل گرفته است:

- صدیقه ۴۸ ساله از هرمزگان: «ارتباط من و امامزاده دو طرفه است، البته زمانی که به صلاح آدم باشد و خود خدا بخواهد، ایشون واسطه‌اند».
- سارا ۲۳ ساله از سپیدان: «وقتی شناخت از امامزاده داشته باشم، بهتر ارتباط برقرار می‌کنم. ارتباط را قطع نمی‌کنم چون اعتقاد دارم چیزی که اجابت نشه حکمته و ممکنه من هیچ وقت نفهمم».

۶.۱.۵ تنوع ارزشی

ارزش‌ها، به عنوان یکی از اجزای اصلی فرهنگ (چلپی ۱۳۷۵: ۱۰) و نظام شخصیتی افراد، بر الگوهای رفتاری و فکری، رفتارها و ترجیحات سیاسی و اجتماعی، و ... تأثیر بسیار مهمی دارد. پی‌بردن به نظام ارزشی جامعه ما را با عناصر فرهنگی آن جامعه، که سوق‌دهنده کنش و رفتار افراد است، آشنا می‌کند. نظام شخصیتی هر جامعه در بطن نظام ارزشی آن جامعه نهفته است و با کسب آگاهی و بینش درباره این نظام ارزشی می‌توان به بررسی تأثیر و تأثر آن بر نظام شخصیتی آن جامعه دست یافت. ارزش‌ها الگوهای رفتاری عینی ذهنی نسبتاً پایداری هستند که مطلوب‌بودن آن‌ها از سوی افراد جامعه برای مدت زمان معینی پذیرفته شده و به مثابه را نمای اعمال انسان‌ها عمل می‌کنند (پوریانی ۱۳۸۵: ۵۱).

زیارت موجب استیلای موجی از ارزش‌ها و باورهای اعتقادی، اجتماعی، و فرهنگی بر گردش‌گران می‌شود. ارزش‌های دینی که در زیارت به نمایش درمی‌آید، هنجرهای دینی که افراد در سفر زیارتی ملزم به رعایت آن‌ها هستند، و فرهنگ دینی که می‌آموزند عمیقاً بر چگونگی فهم افراد از خودشان و دیگران تأثیر می‌گذارد. افراد به نوزایی هویت و شخصیت خود فکر می‌کنند و سعی دارند وجود و اعتقاد خود را دوباره از نو در زیر بار هنجرهای این سفر صیقل دهند. از جمله این ارزش‌ها می‌توان به ارزش‌های دینی، اعتقادی، و اجتماعی اشاره کرد.

- حمیده ۲۳ ساله از نیشابور: «وقتی که می‌خوام برم زیارت خیلی آروم و متواضع حرکت می‌کنم، قدم‌هایم را طوری برمی‌دارم که هیچ مورچه‌ای هم اذیت نشه، چه بر سه به سایر زائرها».

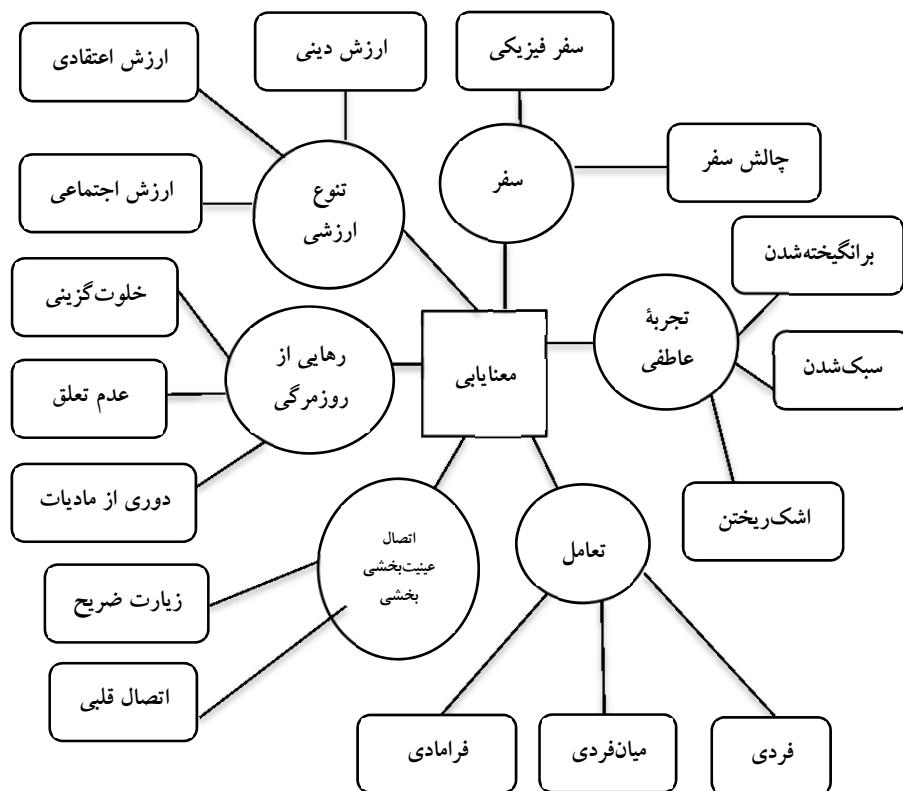
– رقیه ۴۱ ساله از هرنده: «زیاد سعی نمی‌کنم برم جلو و بجسم به ضریح با فشرده کردن دیگران آقا هم ناراحت می‌شن، یه جور حق‌الناسه».

– فاطمه ۲۸ ساله از سی‌سخت: «اعتقاد دارم زیارت من وقتی وارد قیامت می‌شم مثل یه چراغ روشن‌گر راهمه. من با تمام سختی‌ها می‌ام زیارت تا خود آقا منو شفاعت کنه».

۶. نتیجه‌گیری

گردش‌گری افراد را با مذاهب و فرهنگ‌های متفاوت به یکدیگر پیوند می‌دهد و به آن‌ها کمک می‌کند تا هم‌دیگر را با وجود تنوع‌های سیاسی و اجتماعی بهتر درک کنند. زیارت بخش مهمی از فعالیت‌های مربوط به گردش‌گری مذهبی را در بر می‌گیرد. اگر نگاهی به آیه ۱۵۶ سوره بقره بیندازیم، درمی‌باییم که در فرهنگ اسلامی هدف اصلی از خلقت رشد و ارتقای معنوی است؛ ازین‌رو، یکی از راه‌های تقویت معنویت و ایجاد ارتباط با معبود زیارت است. بسیاری از اوقات، مسیر زیارت هم‌راه با عشق و از خود گذشتگی است. زیارت پیوند قلبی است نه محاسبه عقلی، لذا عمق و تأثیرگذاری آن در امور مادی به‌مراتب بیش‌تر است. آن‌چه زائر را به پیمودن راه‌ها و طی مسافت‌ها و تحمل رنج سفر و استقبال از خوف و خطر و امداد کشش درونی و علاقه‌قلبی اوست (حیدرآبادی ۱۳۹۱: ۷۴).

در این پژوهش، معنایابی کنش‌گران زن در گردش‌گری مذهبی مطالعه شده است. این پژوهش برای توصیف این موضوع که این معنا چگونه بر ساخته می‌شود، طراحی و انجام شده است. در این راستا، با استفاده از رویکرد مردم‌نگاری به مثابه راهبرد عملیاتی تحقیق به موضوع بررسی توجه شد. برای انجام پژوهش با ۳۰ نفر مصاحبه عمیق شد و گفت‌و‌گوها تا اشباع اطلاعات ادامه یافتند. مصاحبه‌ها در قالب گفت‌و‌گو و با طرح چند سؤال کلی برای مشارکت‌کننده‌ها انجام شد. معیارهای اصلی انتخاب افراد برای مصاحبه داشتن تجربه عمیق از زیارت، گردش‌گری بودن، و داشتن جنسیت زن بود. برای انتخاب افراد و نمونه‌گیری از روش نمونه‌گیری هدفمند استفاده شد. ترکیب سنی مشارکت‌کننده‌ها از ۱۸ تا ۵۶ سال و میزان تحصیلات از دیپلم تا دکتری بود. گفت‌و‌گوها پس از پیاده‌سازی در دو سطح دسته‌بندی شدند و سپس براساس روش تحلیل موضوعی یافته‌ها تحلیل شدند. تم اصلی، سازمان‌دهنده، و کلی به صورت زیر تدوین و ساخت‌بندی شد.



نمودار ۱. تم کلی معنا یابی

هدف این پژوهش پاسخ‌گویی به این پرسش است که کشف معنا ازسوی گردش‌گران زن در سفرهای زیارتی چگونه صورت می‌گیرد.

همان‌گونه که یافته‌های تحقیق نشان داد، سفر زیارتی از یک سو سفری فیزیکی است و از دیگر سو سفری درونی. سفری فیزیکی که با توجه به هدف و انگیزه آن تحمل هرگونه رنج، سختی، و چالش را آسان می‌کند و سفری درونی که جنبه‌های ناشناخته وجودی کشف و جنبه‌های شناخته‌شده در صورت لزوم بازسازی می‌شوند. درواقع، چنین سفری برای زنان فرصتی مغتنم است که از کارهای روزمره جدا شوند و به کنکاشی عمیق پردازند تا گمشده‌های درونی خود را بیابند. سفر تنها نقطه آغاز این مسیر است، در این میان آن‌چه حائز اهمیت است جست‌وجوی خود حقیقی با نوعی رهایی از روزمرگی و جدایی از تعلقات همراه است.

همان‌گونه که کوهن بیان می‌کند، گردش‌گر وجودی فردی است که با کانون بیرونی انتخابی ارتباط دارد، از زندگی فاصله می‌گیرد، و گویی که در تبعید زندگی می‌کند. تجربه زندگی در کانون مسافر را در زندگی روزانه به صورت تبعیدی نگه می‌دارد. افرادی که بهدلیل واقعی قادر به حرکت مداوم به سوی کانون انتخابی خود نیستند، اما در دو دنیا زندگی می‌کنند، دنیای زندگی روزانه آنان که در آن سرگرمی‌های مفیدی را دنبال می‌کنند، اما برای آنان فاقد معنا و مفهوم عمیق‌تری است و دنیای کانون انتخابی‌شان که در سفرهای دورهای آن را ترک می‌کنند تا ارزش معنوی بیابند. کانون گردش‌گر وجودی از همان ابتدا کانون فرهنگ‌وی نیست. کانون گزینش اوست و به آن گرویده است. از این‌رو، کانون نه فقط خارج از منزل روزانه‌اش است، بلکه فراتر از مرزهای جهان هستی روزانه‌اش قرار می‌گیرد و از ارزش کارش نمی‌کاهد. بنابراین، در تبعید به سر می‌برد (آپستولوپوس ۱۳۸۳: ۸۰).

نتایج تحقیق نشان داد امروزه زنان دچار نوعی روزمرگی و وابستگی شده‌اند. چنین گردش‌گرانی در سراسیمگی شهرهای امروز، به دنبال عرصه‌هایی با هویت‌های ویژه هستند تا، علاوه‌بر تأمین آسایش و تعامل با هم‌نوعان، در بستر پویایی اجتماعی به کمال متعالی خود نائل شوند (عبداللهی ۱۲۸۹: ۸۲). گردش‌گران در زیارت با هم در فرایند تعامل اجتماعی قرار دارند. افراد با هم تعامل می‌کنند، خودشان را به یکدیگر عرضه می‌دارند و هویت جدید می‌یابند. در زیارت نوع تعامل انسان‌ها با هم تغییر می‌کند، شرایط جدیدی در روابط آن‌ها فراهم می‌گردد و هویت «خودها» تغییر می‌کند. هم افراد و هم جمع ماهیتی جدید می‌یابند، زیارت قطعاً متضمن تعامل با خداست، اما علاوه‌بر آن متضمن تعامل میان انسان‌ها نیز است. دورکیم معتقد است که تعامل اجتماعی عملاً منبع و علت دین است (زاکرمن ۱۳۸۴: ۴۲).

هم‌چنین، یافته‌های تحقیق حاکی از این است که مکان مذهبی مکانی است که خلاً تعاملات را پوشش می‌دهد. همان‌گونه که نظریه کنش متقابل نمادین بیان می‌کند، گردش‌گران با روش‌هایی گوناگون به تجربیات خود از گردش‌گری معنا می‌بخشند. آن‌ها از طریق تعاملات به کنش‌های خود معنا می‌بخشند و آن‌ها را تفسیر می‌کنند. در سراسیمگی‌های زندگی روزمره تعاملات بین‌فردی می‌تواند چند ساعتی آرامش را برای افراد ایجاد کند و از طریق صحبت و دریافت راهکارهای هم‌نوعان خود، امید و امیدواری در آن‌ها ایجاد شود و از دیگرسو از طریق تعامل فرامادی، پاسخ سوال‌های خود را در عمق وجودشان جست‌وجو کنند و پاسخ سوال‌هایی درباره اساس خلقت و وجود خالق را در

اصل و ریشهٔ فطری خود بکاوند. در قالب چنین تعاملاتی، فضای احساسی خاصی در مکان مذهبی شکل می‌گیرد. همان‌گونه که در نظریهٔ مبادلهٔ مطرح می‌شود، عاطفه در قالب واکنش‌های روان‌شناختی به برخی تعاملات اجتماعی خاص تعریف می‌شود (Gordon 1986: 135). در نظریهٔ کنش متقابل نمادین، عاطفه به منزلهٔ اشیای اجتماعی که افراد و گروه‌ها نسبت به آن‌ها دست به کنش می‌زنند، مطرح می‌شود (ریتزر ۱۳۷۴: ۳۰۴). در این نظریه ادعا می‌شود که انسان‌ها با توجه به تعریفی که از موقعیت دارند احساسات خود را کنترل می‌کنند و بروز می‌دهند (Shott 1979).

از آنجاکه در زنان بعد عاطفی و احساسی نیرومندتر است و طبق تحقیق و تصدیق همهٔ کارشناسان مربوط و متخصصان در ابعاد حیات زن، عواطف در زنان قوی‌تر و شکوفاتر است (دواتگران ۱۳۹۶: ۳)، نتایج پژوهش حاضر نیز بیان می‌کند که تجربهٔ عاطفی حاصل از زیارت ازیکسو همان‌گونه که کالینز (1998) بیان می‌کند، سبب برانگیختگی و ایجاد کنش می‌شود و ازدیگر سو «انرژی احساسی» را به وجود می‌آورد. چنین انرژی احساسی سبب درگیرشدن هرچه بیشتر کنش‌گران در کنش زیارت و افزایش تعاملات آن‌ها می‌شود. چنین انرژی‌ای میزان شناخت و درک آن‌ها را نیز بالا می‌برد، هیجانات منفی ناالمیدی و تنهایی را کاهش می‌دهد، و احساس تعلق و پیوند با خداوند متعال را افزایش می‌دهد.

چنین فضای احساسی و تجربهٔ عاطفی‌ای سبب می‌شود که مکان مقدس از حالت خشک و مناسکی خارج شود و به‌شكلی انعطاف‌پذیرتر کنش‌گران عرصهٔ زیارت را در خود پذیرا شود. در این جاست که اتصال و نزدیکی میان خالق و مخلوق به‌شكل فیزیکی و قلبی پدیدار می‌گردد. چنین اتصالی در کنار رعایت ارزش‌های اجتماعی، اخلاقی، و اعتقادی به صورت رفت و برگشتی کنش‌گر را به تأمل در خود فرا می‌خواند و در این جاست که، همان‌گونه که «آرگایل» (Argyle) مدعی است، سازوکار اصلی در پس عقاید مذهبی نوعی میل کاملاً شناختی به «فهمیدن» است و «کلارک» (Clark) اذعان می‌دارد که «دین بیش از هر کارکرد انسانی دیگر نیاز به معنا را در زندگی برآورده می‌کند». «مازلو» (Maslou) معتقد است که نیاز به فهمیدن بخشی از نیازهای شناختی انسان است. هم‌گام با او، «مارگارت میل» جست‌وجوی معنا را امری عام قلمداد کرد و آن را «حس کیهانی» نامید (اسپیلکا و همکاران ۱۳۹۰: ۸۰).

زیارت سفری است که یک شخص در جست‌وجوی حالتی انجام می‌دهد که معتقد است در بردارندهٔ آرمانی ارزشی است و مقارن با پایان سفر زیارتی، زائر با ساختارهایی نمادین احاطه می‌شود؛ مانند ساختمان‌های دینی، تصاویر، مجسمه‌ها، و خصوصیات مقدس

هر مکان که در داستان‌ها و افسانه‌ها آمده است. شاید همین طبعت کشف‌وشهودی بروندگرایی زیارت باشد که باعث شده است زیارت به بشریت در سطحی جهانی پیوند خورد. یعنی زیارت بیان‌کننده جست‌وجویی روحانی وجودی به‌سوی نیرویی ماوراست. بنابراین، زیارت به زائر کمک می‌کند که به چشم‌اندازی درونی دست پیدا کند و به سفری فراتر از زمان و مکان برود. اگرچه زیارت در شرایط زمانی و اجتماعی و تاریخی خاصی رخ می‌دهد، انعطاف شخصیتی و روحانی یک فرد شامل یک «پروسۀ درونی مرحله‌بندی شده» و آن‌گونه‌که ترنر پیش‌نهاد می‌کند، به هدفی روحانی فراتر از مفهوم‌سازی منجر می‌شود.

کتاب‌نامه

- اسپلیکا، برنارد و همکاران (۱۳۹۰)، روان‌شناسی دین، ترجمه محمد دهقانی، تهران: رشد.
- آپوستولوپوس، یورکوس (۱۳۸۳)، جامعه‌شناسی گردش‌گری، ترجمه بیژن شفیعی، رشت: وارسته.
- باقرنيا، آذين و رضا احمديان (۱۳۹۳)، مبانی گردش‌گری فرهنگي، تهران: تيسا.
- بهروان، حسين (۱۳۸۶)، «جامعه‌شناسی زیارت؛ با تأکید بر نیازهای زائران در حرم امام رضا علیه‌السلام»، مشکوه، ش ۷۲ و ۷۳.
- پورياني، محمدحسين (۱۳۸۵)، «تبیین مفهوم ارزش با رویکرد جامعه‌شناختی»، فصلنامه مطالعات علوم اجتماعی ایران، دانشگاه آزاد واحد خلخال، ش ۱۱.
- جوادی، مرتضی (۱۳۸۸)، فلسفه زیارت و آیین آن، قم: اسراء.
- چلپی، مسعود (۱۳۷۵)، جامعه‌شناسی نظم: تشریح نظری نظم اجتماعی، تهران: نشر نی.
- حیدرآبادی، سیدمهدي (۱۳۹۱)، توسعه صنعت گردش‌گری در چشم‌اندازی جامع، قم: مؤلف.
- دواتگران، مرجان (۱۳۹۶)، «زنان، آفرینش، معنویت، و عقل»: دوایل.
[<http://www.porsojoo.com/fa/node/323>](http://www.porsojoo.com/fa/node/323)
- ریترز، جرج (۱۳۷۴)، نظریه‌های جامعه‌شناسی در دوران معاصر، ترجمه محسن ثابتی، تهران: علمی.
- زاکرمن، فیل (۱۳۸۴)، درآمدی بر جامعه‌شناسی دین، ترجمه خشایار دیهیمی، تهران: لوح فکر.
- سراج‌زاده، سیدحسین و فرشید رحیمی (۱۳۹۲)، «رابطه دین‌داری با معناداری زندگی در یک جمعیت دانشجویی»، راهبرد فرهنگ، ش ۲۴.
- شفیعی، سعید (۱۳۹۵)، «فراتحلیلی بر روش‌شناسی و یافته‌های مطالعات کیفیت زندگی گردش‌گری مقالات فارسی و انگلیسی»، نشریه گردش‌گری علم و فرهنگ، ش ۲.
- شفیعی، سعید و ثنا محمدی (۱۳۹۶)، «ارائه الگوی تجربه معنوی گردش‌گران زن از هیچهایک بررسی موردنی زنان تهرانی»، در: مجموعه‌مقالات دومین کنفرانس گردش‌گری و معنویت، تهران: دانشگاه علم و فرهنگ.

- شمسمی‌پور، علی‌اکبر، رحیم فرخنیا، و راحله علیرضایی (۱۳۹۳)، «معنایابی و معناسازی متقابل گردش‌گر و گردش‌گری، مطالعه موردی شهر همدان»، مجله برنامه‌ریزی و توسعه گردش‌گری، س. ۳، ش. ۱۱.
- طالبی، ابوتراب و الهه براق علی‌پور (۱۳۹۲)، «گونه‌شناسی زیارت و دین‌داری زائران: معنایکاوی کنش زیارت زائران امام رضا»، فصل نامه علوم اجتماعی، ش. ۶۹.
- عبداللهی، مجید (۱۳۸۹)، «بررسی نظری مفهوم محله باز تعریف آن»، نشریه پژوهش‌های جغرافیای انسانی، ش. ۲.
- محمدپور، احمد و مهدی رضایی (۱۳۸۷)، «مبانی پارادایمی روش مردم‌گاری و نظریه زمینه‌ای در پژوهش کیفی: اصول نظری و شیوه‌های عملی»، فصل نامه پژوهش علوم انسانی دانشگاه پویا سینای همدان، ش. ۱۷ و ۱۸.
- مزینانی شریعتی، سارا و شیوا غلامرضا کاشی (۱۳۹۴)، «سیالیت دینی (مطالعه موردی زیارت مزار سهراب سپهری)»، فصل نامه تحقیقات فرهنگی ایران، دوره ۸، ش. ۳.
- مطهری، مرتضی (۱۳۸۷)، «امامت و رهبری، قم: صدرا».
- موسوی، میرنجد، افشار کبیری، و علی باقری کشکولی (۱۳۸۷)، «بررسی نقش امامزادگان در توسعه گردش‌گری زیارتی، مطالعه موردی: حرم مطهر حضرت احمد بن موسی (ع)»، جغرافیا و توسعه، ش. ۱۰.
- واخ، یوآخیم (۱۳۸۷)، جامعه‌شناسی دین، ترجمه جمشید آزادگان، تهران: سمت.
- یوسفی، علی و همکاران (۱۳۹۱)، «پدیدارشناسی تجربی زیارت امام رضا (ع)»، مجله مطالعات اجتماعی ایران، ش. ۳ و ۴.

- Andriotis, K. (2008), "Sacred Site Experience a Phenomenological Study", *Annals of Tourism Research*, vol. 20, no. 4.
- Bhardwaj, S. M. (1973), *Hindu Places of Pilgrimage in India*, Berkeley: University of California.
- Collins, N. (2010), "Current Jewish Pilgrimage Tourism: Modes and Models of Development", *Preliminary Communication (Tourism)*, vol. 58.
- Collins, R. (1981), "On the Micro Foundations of Macrosociology", *American Journal of Sociology*, vol. 86, no. 5.
- Collins, R. (1990), "Stratification, Emotional Energy, and the Transient Emotions", in: *Research Agenda in the Sociology of Emotions*, Theodore Kemper (ed.), Albany, N. Y.: Sunny Press.
- Colmen, S. (2002), "Do you Believe in Pilgrimage? Anthropological Theory", *Annals of Tourism Research*, vol. 2, no. 3.
- Creswell, J. W. (1998), *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing among Five Traditions*, Thousand Oaks, CA: Sage.
- Drule, M., A. Chis, M. Bacila, and R. Ciornea (2012), "A New Perspective of Non-Religious Motivations of Visitors to Sacred Sites: Evidence from Romania", *Social and Behavioral Sciences*, vol. 5, no. 6.

- Ghanbaran, A. H. (2004), *Iranischer Basarim Wandel*, Dissertation, Stuttgart University.
- Glaser, B. and A. Strauss (1967), *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*, Hawthorne, N. Y.: Aldine Transaction.
- Goeldner, C. R. and J. B. Ritchie (2003), *Tourism-Principles, Practices, Philosophies*, New Jersey: John Wiley & Sons Publisher.
- Gordon, Steven L. (1986), "Micro-Sociological Theories of Emotion", in: *Micro-Sociological Theory: Perspectives on Sociological Theory*, S. N. Eisenstadt and H. J. Helle (ed.), vol. 2.
- Hinmon, A. (2002), *An Anthropological Exploration of Intersecting Cultures*, London: Sage.
- Kelly, J. R. (1982), *Leisure, Englewood Cliffs*, N. J.: Prentice Hall.
- Marcus, C. C. and W. Sarkissian (1986), *Housing as if People Mattered*, Berkeley: University of California Press.
- Marina Abad, G. et al. (2016), "Pilgrimage as Tourism Experience: the Case of the Ignatian Way", *International Journal of Religious Tourism and Pilgrimage*, vol. 4.
- Morinis, Alan (1992), *Sacred Journeys*, USA: Green Wood Press.
- Riss, O. and L. Woodhead (2010), *A Sociology of Religious Emotion*, Oxford: Oxford University Press.
- Rysbekova, S., A. Duisenbayeva, and I. Izmailov (2014), "Religious Tourism as a Sociocultural Phenomenon of the Present, 'The Unique Sense Today is a Universal Value Tomorrow. This is the Way Religions are Created and Values are Made' ", *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, vol. 143.
- Santos, M. (2000), *Fátima: Religious Tourism in a Sanctuarycity*, in: 6 World Leisure Congress, Bilbau, 3 a 7 de Julho.
- Shott, Susan (1979), "Emotion and Social Life: a Symbolic Interactionist Analysis", *American Journal of Sociology*, vol. 84, no. 6.
- Strauss, A. and J. Corbin (1998), *Basic of Qualitive Research: Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory*, Thousand Oaks, CA: Sage.
- Turner, V. W. and E. Turner (1978), *Image and Pilgrimage in Christian Culture*, New York: Columbia University Press.